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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 26 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Скоробогатая Т.Л., при секретаре Лёвкиной Л.П., с участием:

государственного обвинителя Захарцева Д.А.,

защитника-адвоката Тарасовой Е.М.,

подсудимого Качур А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении:

Качур Александра Вячеславовича, ..., судимого,

- 10.02.2016 г. Сургутским районным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 2 года, с применением ст. 73 УК РФ, условно с испытательным сроком на 3 года;

- 06.10.2016 г. Сургутским районным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по ч. 2 ст. 228 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 3 года 6 месяцев с применением ч. 4 ст. 74, ст. 70 УК РФ, присоединен неотбытый срок по приговору Сургутским районным судом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10.02.2016 г., окончательно к отбытию 4 года 4 месяца лишения свободы. Освобождён по отбытию наказания 29.09.2020 года;

- 17.03.2023 г. осуждён и.о. мирового судьи судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута по ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 119 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев,

в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

фактически отбывает наказание в виде лишения свободы по приговору и.о. мирового судьи судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута от 17.03.2023 г.,

обвиняемого в совершении трёх преступлений, предусмотренных ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Качур А.В. совершил три кражи при следующих обстоятельствах.

Качур Александр Вячеславович 29 ноября 2022 года в период времени с время до время, находясь в ...... расположенного в ..., действуя, тайно, умышленно, из корыстных побуждений, осознавая неправомерность своих действий, непосредственно направленных на тайное хищение чужого имущества, предвидя причинение собственнику материального ущерба и желая этого, будучи уверенным в том, что его противоправные действия останутся незамеченными, с целью хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, умышленно, путем свободного доступа, со стеллажей и открытых витрин, тайно, похитил следующее имущество:

-сырок без заменителя молочного жира глазированный Простоквашино карамельная ириска 23%, 40 г., в количестве трех единиц, стоимостью 24 рубля 97 копеек за единицу товара, общей стоимостью 74 рубля 91 копейка;

-семгу филе-кусок слабосоленая 180 г., в количестве двух единиц, стоимостью 334 рубля 00 копеек за единицу товара, общей стоимостью 668 рублей 00 копеек;

-набор для детской лепки Мегалепка 2.0, в количестве одной единицы, стоимостью 697 рублей 90 копеек;

-шоколадное яйцо Kinder Surprise 60 г., в количестве одной единицы, стоимостью 180 рублей 64 копейки;

-шоколад молочный Kinder Country со злаками 94 г., в количестве трех единиц, стоимостью 120 рублей 79 копеек за единицу товара, общей стоимостью 362 рубля 37 копеек;

-батончик шоколадный Bounty с нежной мякотью кокоса упаковка 6 штук х 27,5 гр., в количестве одной единицы, стоимостью 84 рублей 94 копеек;

-шоколад Россия-щедрая душа! Gold Selection, молочный шоколад с фундуком. 85 гр., в количестве одной единицы, стоимостью 91 рубль 27 копеек;

-шоколад молочный Milka с шоколадной и молочной начинками и печеньем 300 гр., в количестве одной единицы, стоимостью 197 рублей 33 копейки;

-соус Астория Кисло-Сладкий 200 гр. в количестве одной единицы, стоимостью 37 рублей 43 копейки;

- соус Астория Тар-тар 200 гр., в количестве одной единицы, стоимостью 34 рубля 92 копейки;

-пиво «ЖИГУЛИ БАРНОЕ» светлое пастеризованное фильтрованное, алкоголь 4,9%, 0,9 литра бутылка, в количестве двух единиц, стоимостью 84 рубля 15 копеек за единицу товара, общей стоимостью 168 рублей 30 копеек;

-пирожное Kinder Pingui клубника 23,7%, 30 гр., в количестве одной единицы, стоимостью 37 рублей 19 копеек;

-концентрат сухой СIПКАLАВ для приготовления напитка манго, в количестве двух единиц, стоимостью 1041 рублей 67 копеек, за единицу товара, общей стоимостью 2083 рубля 34 копейки;

-комплексная пищевая добавка Optimum System Пиколинат цинка 100 капсул, в количестве 16 единиц, стоимостью 455 рублей 64 копейки за единицу товара, общей стоимостью 7 290 рублей 24 копейки;

-вино игристое Тёрлей Экселленс Шардоне белое брют 8,5-13,5%, 0,75 л. (Венгрия) в количестве 3 единиц, стоимостью 296 рублей 86 копеек за единицу товара, общей стоимостью 809 рублей 58 копеек, а всего товара на общую сумму 12 899 рублей 36 копеек.

После чего Качур А.В. упаковав вышеуказанное товар, с целью сокрытия совершенного преступления, в полимерные пакеты зеленого цвета, сложил в покупательскую тележку находящуюся при нем, и не осуществив оплату за указанные товары, принадлежащие ... 29.11.2022 г. около время вышел через кассу № ..., на которой отсутствовали сотрудники вышеуказанного гипермаркета, за пределы кассовой зоны и покинул помещение ... с похищенным имуществом, принадлежащим ... после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению. Таким образом, своими умышленными действиями Качур А.В. причинил ... материальный ущерб в размере 12 899 рулей 36 копеек.

Кроме того, Качур Александр Вячеславович 01 декабря 2022 года в период времени с время до время, находясь в торговом зале ..., расположенного в ... по адресу: ..., действуя, тайно, умышленно, из корыстных. побуждений, осознавая неправомерность своих действий, непосредственно направленных. на тайное хищение чужого имущества, предвидя причинение собственнику материального ущерба и желая этого, будучи уверенным в том, что его противоправные действия останутся незамеченными, с целью хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, умышленно, путем свободного доступа, со стеллажей и открытых витрин, тайно, похитил следующее имущество:

-конфеты шоколадные с марципаном Абрикос в бренди Anthon Berg 220 гр., в количестве одной единицы, стоимостью 367 рублей 36 копеек;

-шоколад молочный Milka 85 гр., в количестве 7 единиц, стоимостью 62 рубля 74 копейки за единицу товара, общей стоимость 43 9 рублей 18 копеек;

-шоколад молочный Milka с цельным миндалем 85 г. в количестве 5 единиц, стоимостью 88 рублей 68 копеек за единицу товара, общей стоимостью 443 рубля 40 копеек;

-шоколад молочный Milka с дроблёным фундуком и изюмом 85 гр., в количестве 5 единиц, стоимостью 62 рубля 74 копейки за единицу товара, общей стоимостью 313 рублей 70 копеек;

-шоколад молочный Milka с арахисом и карамелью 90 гр., в количестве 5 единиц, стоимостью 69 рублей 47 копеек за единицу товара, общей стоимостью 347 рублей 35 копеек;

-шоколад молочный Milka с дроблёным орехом 85 гр., в количестве 5 единиц, стоимостью 62 рубля 74 копейки за единицу товара, общей стоимостью 313 рублей 70 копеек;

-семга филе-кусок слабосоленая 180 гр., в количестве 2 единиц, стоимостью 334 рубля 00 копеек за единицу товара, общей стоимостью 668 рублей 00 копеек;

-напиток энергетический Red Bull без алкогольный 0,473 литра, железная банка в количестве 9 единиц, стоимостью 114 рублей 24 копейки за единицу товара, общей стоимостью 1 028 рублей 16 копеек;

-напиток слабоалкогольный особый газированный Санта-Стефана Коллекция Сицилийская Свадьба полусладкий 8% 0,75 л. (Россия) в количестве 6 единиц, стоимостью 142 рубля 00 копеек за единицу товара, общей стоимостью 852 рубля 00 копеек;

-подгузники-трусики PAМPERS Premium Саге Pants для мальчиков и девочек ExtraLarge (15+ кг) Экономичная Упаковка 31 в количестве 2 единиц, стоимостью 1770 рублей 03 копейки за единицу товара, общей стоимостью 3 540 рублей 06 копеек, а всего товара на общую сумму 8312 рублей 91 копейки.

После чего Качур А.В. упаковав вышеуказанное товар, с целью сокрытия совершенного преступления, в полимерные пакеты зеленого цвета, сложил в покупательскую тележку находящуюся при нем, и не осуществив оплату за указанные товары, принадлежащие ... 01.12.2022 г. около время минут вышел через кассу № ..., на которой отсутствовали сотрудники вышеуказанного гипермаркета, за пределы кассовой зоны и покинул помещение ... с похищенным имуществом, принадлежащим ... после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению. Таким образом, своими умышленными действиями Качур А.В. причинил ... материальный ущерб в размере 8312 рублей 91 копейки.

Кроме того, Качур Александр Вячеславович 24 декабря 2022 года в период времени с время до время, находясь в торговом зале ..., расположенного в ... по адресу: ..., действуя, тайно, умышленно, из корыстных побуждений, осознавая неправомерность своих действий, непосредственно направленных на тайное хищение чужого имущества, предвидя причинение собственнику материального ущерба и желая этого, будучи уверенным в том, что его противоправные действия останутся незамеченными, с целью хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, умышленно, путем свободного доступа, с открытой холодильной витрины, тайно, похитил следующее имущество:

-рыбу лосось атлантический с головой, потрошеную, свежемороженую, в количестве 8 единиц, общей массой 44 килограмма 800 грамм, стоимостью 767 рублей 11 копеек за один килограмм товара, общей стоимостью 34 366 рублей 52 копейки.

После чего Качур А.В. упаковав вышеуказанный товар, с целью сокрытия совершенного преступления, в полимерные пакеты зеленого цвета, сложил в покупательскую тележку находящуюся при нем, и не осуществив оплату за указанный товар, принадлежащий ... 24.12.2022 г. около время вышел через кассу № ..., на которой отсутствовали сотрудники вышеуказанного гипермаркета, за пределы кассовой зоны и покинул помещение ... с похищенным имуществом, принадлежащим ... после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению. Таким образом, своими умышленными действиями Качур А.В. причинил ... материальный ущерб в размере 34 366 рублей 52 копейка.

В судебном заседании подсудимый Качур А.В. пояснил, что обвинение ему понятно, он с ним согласен, вину в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, признает полностью и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке, ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник в судебном заседании поддержал ходатайство подсудимого о рассмотрении уголовного дела в порядке особого производства.

Государственный обвинитель согласен на рассмотрение уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего, извещенный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился. Согласно телефонограмме просит рассмотреть уголовное дело в отношении Качур А.В. без его участия, выразил свое согласие на рассмотрение уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства.

Выслушав подсудимого, защитника, государственного обвинителя, суд приходит к следующему.

Преступления, в совершении которых обвиняется Качур А.В., относятся к категории преступлений небольшой тяжести за которое Уголовным кодексом, предусмотрено наказание, не превышающее трёх лет лишения свободы.

Обвинение, с которым согласен подсудимый, обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, полученными в ходе дознания и указанными в обвинительном акте, подсудимый Качур А.В. понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя, представителя потерпевшего, не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Удостоверившись, что все условия, предусмотренные ст. 314-316 УПК РФ, для применения особого порядка принятия судебного решения по уголовному делу соблюдены, суд постановляет приговор в соответствии с положениями гл. 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства в общем порядке, не проводя исследование и оценку собранных по делу доказательств.

Суд приходит к выводу о том, что имели место деяния, в совершении которых обвиняется Качур А.В., эти деяния совершил подсудимый и они предусмотрены УК РФ; Качур А.В. виновен в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158 УК РФ, что подтверждается собранными по делу доказательствами и подлежит уголовному наказанию.

Действия Качур А.В. судом квалифицируются по деянию от 29.11.2022 г. по ч.1 ст.158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Действия Качур А.В. судом квалифицируются по деянию от 01.12.2022 г. по ч.1 ст.158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Действия Качур А.В. судом квалифицируются по деянию от 24.12.2022 г. по ч.1 ст.158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ при определении вида и размера наказания, суд учитывает характер и степень тяжести совершенного подсудимым деяния, а также данные о личности, влияние назначенного наказания на его исправление и на условие жизни его семьи, а также смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства.

Качур А.В. совершил преступления, которые относится к категории преступлений небольшой тяжести, при этом имел прямой умысел на его совершение, преступления совершены против собственности.

Качур А.В. имеет постоянную регистрацию на территории Российской Федерации, характеризуется по месту отбывания наказания посредственно, не состоит на учетах у врача-психиатра и психиатра-нарколога, ранее судим, вину признал, раскаялся, имеет на иждивении одного ребёнка.

Суд признаёт обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого:

- в соответствии с п. «и» части 1 статьи 61 УК РФ - явку с повинной по деянию от 29.11.2022 г. и по деянию от 01.12.2022 г.; а также активное способствование расследованию преступления, выразившееся в даче правдивых и последовательных объяснений до возбуждения уголовного дела, в указании на себя как лицо, совершившее преступление, а также обстоятельствах совершения преступления по деянию от 29.11.2022 г. и по деянию от 01.12.2022 г.

- в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ, наличие на иждивении одного малолетнего ребёнка.

В соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ суд признает смягчающими обстоятельствами раскаяние в содеянном.

Суд не учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, признание Качур А.В. вины, поскольку уголовное дело в отношении него было рассмотрено судом по правилам, предусмотренным главой 40 УПК РФ, в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, что предполагает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому, предусмотренным ст. 63 УК РФ, суд признает рецидив преступлений, предусмотренный ч. 1 ст. 18 УК РФ, поскольку Качур А.В. ранее был судим за совершение умышленного преступления и вновь совершил умышленное преступление.

Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Учитывая изложенные обстоятельства, а также данные о личности подсудимого, его имущественное положение, влияние уголовного наказания на его исправление, всех обстоятельств дела, суд приходит к выводу что Качур А.В. на путь исправления не встал, должных выводов для себя не сделал, в связи с чем, для достижения целей наказания, в том числе исправления подсудимого, восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения подсудимым новых преступлений, суд не находит оснований для применения ст. 73 УК РФ и считает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции инкриминируемой статьи, связанное с реальным лишением свободы.

Суд не назначает более мягкое наказание, так как согласно ч. 2 ст. 68 УК РФ, при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

Оснований для назначения иного вида наказания, а также оснований для замены Качур А.В. наказания в виде лишения свободы принудительными работами, на основании ст. 53.1 УК РФ, суд не усматривает, поскольку исправление подсудимого без реального отбывания наказания в местах лишения свободы невозможно.

Суд считает, что данное наказание является соразмерным содеянному преступлению, соответствует его характеру и степени общественной опасности, личности виновного и будет достаточным для исправления Качур А.В. и предупреждения совершения им новых преступлений, а соответственно, достигнет целей наказания, и будет соответствовать принципу справедливости, предусмотренному ст. 6 УК РФ.

Суд назначает наказание по правилам ч. 2 ст. 68 УК РФ, ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Оснований для применения ч. 1 ст. 62 УК РФ суд не усматривает, поскольку установлено отягчающего наказание обстоятельство в виде рецидива преступлений.

В соответствии с п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ суд назначает Качур А.В. отбытие наказания в исправительной колонии строгого режима, поскольку в силу положений ч. 1 ст. 18 УК РФ в действиях подсудимого имеется рецидив преступлений, и он ранее отбывал лишение свободы.

Каких-либо оснований для применения при назначении наказания положений ст. 64 УК РФ, равно как и оснований для применения ч. 3 ст. 68 УК РФ, суд не находит, поскольку по делу не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением подсудимого во время или после совершения преступления, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности совершенного им преступления.

Оснований для применения в отношении Качур А.В. положений ч. 6 ст. 15 УК РФ не имеется, поскольку совершенное им преступление и так отнесено к категории небольшой тяжести.

Правовых оснований для обсуждения применения положений ст. 72.1 УК РФ и ст. 82.1 УК РФ не имеется.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания не имеется.

Меру пресечения осужденному Качур А.В. до вступления приговора в законную силу изменить на заключение под стражу, взяв под стражу в зале суда.

Срок отбытия наказания подсудимому Качур А.В. следует исчислять с даты вступления приговора в законную силу.

На основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания Качур А.В. под стражей с даты вынесения приговора – 26.02.2024 г. и до вступления настоящего приговора в законную силу следует зачесть в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строго режима.

Поскольку Качур А.В. осуждён по приговору и.о. мирового судьи судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута от 17.03.2023 г. к наказанию в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев, наказание в виде лишения свободы не отбыто, по настоящему приговору осуждается за преступление, совершенное до вынесения данного приговора, наказание следует назначить по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений.

Вещественное доказательство: DVD-R диск с видеозаписью за 24.12.2022 г. и 29.11.2022 г. по факту хищения имуществ из магазина ... – хранить в материал данного уголовного дела.

По делу представителем потерпевшего ... Качур А.В. предъявлен гражданский иск на сумму 55578 рублей 79 копеек в качестве возмещения материального ущерба, причинённого преступлением.

Согласно материалам дела представитель потерпевшего (гражданский истец) на исковых требованиях настаивают в полном объёме.

Подсудимый (гражданский ответчик) Качур А.В. в судебном заседании гражданский иск признал в части стоимости товара по закупочной цене, пояснил, что ущерб им не возмещён. Кроме того, не оспаривал ни факт причинения вреда гражданскому истцу, ни размер вреда, а также не доказал, что вред гражданскому истцу причинён не по вине гражданского ответчика.

Согласно ст. 1064 ГК РФ вред, причинённый личности или имуществу гражданина, а также вред, причинённый имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объёме лицом, причинившим вред.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу, что гражданский иск ... подлежит удовлетворению в полном объёме в размере 55578 рублей 79 копеек, поскольку материалами уголовного дела подтверждается причинение виновными действиями подсудимого материального ущерба потерпевшему и на момент рассмотрения уголовного дела материальны ущерб не возмещён.

Вопрос о процессуальных издержках разрешен в отдельном постановлении.

Руководствуясь ст.ст. 316, 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Качур Александра Вячеславовича виновным в совершении преступления от 29.11.2022 года, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 месяцев.

Признать Качур Александра Вячеславовича виновным в совершении преступления от 01.12.2022 года, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 8 месяцев.

Признать Качур Александра Вячеславовича виновным в совершении преступления от 24.12.2022 года, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 год.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначить Качур Александру Вячеславовичу наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору и.о. мирового судьи судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута от 17.03.2023 г. окончательно назначить Качур Александру Вячеславовичу наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 8 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В связи с назначением Качур А.В. наказания в виде лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит изменению на заключение под стражу.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

В соответствии с п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ зачесть в срок лишения свободы время содержания Качур А.В. под стражей с даты вынесения приговора – 26 февраля 2024 года до дня вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

В срок наказания зачесть наказание, отбытое по приговору и.о. мирового судьи судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута от 17.03.2023 г. (с учётом разъяснений о сомнений и неясностей по постановлению от 26.09.2023 г.) с 30.04.2023 г. по 25.02.2024 г.).

Вещественное доказательство: DVD-R диск с видеозаписью за 24.12.2022 г. и 29.11.2022 г. по факту хищения имуществ из магазина ... – хранить в материал данного уголовного дела.

Исковые требования ... к Качур Александру Вячеславовичу о взыскании материального ущерба, причинённого преступлением – удовлетворить в полном объёме.

Взыскать с Качур Александра Вячеславовича в пользу ... денежные средства в размере 55578 рублей 79 копеек в качестве возмещения материального ущерба, причинённого преступлением.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, через мирового судью судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае апелляционного обжалования приговора осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В соответствии со ст. 389.6 УПК РФ желание принять непосредственное участие в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, равно как и отсутствие такового, а также свое отношение к участию защитника, либо отказ от защитника при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции должны быть выражены осужденным в апелляционной жалобе, или отдельном заявлении.

Мировой судья Т.Л. Скоробогатая

...